## TRAITÉ DE COOPÉRATION EN MATIÈRE DE BREVETS

# **PCT**

# RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ (chapitre I du Traité de coopération en matière de brevets)

(règle 44bis du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire 4F-1295CAS12	POUR SUITE À DONNER	Voir le point 4 ci-dessous		
Demande internationale no. PCT/FR2004/002748	Date du dépôt international (jour/mois/année) 26 October 2004 (26.10.2004)	Date de priorité (jour/mois/année) 29 October 2003 (29.10.2003)		
Classification internationale des brevets (8 <sup>e</sup> edition, sauf indication d'une #dition ant#rieure) Voir les informations pertinentes dans le formulaire PCT/ISA/237				
Déposant DREVET, Jean-Baptiste				

1.	Le présent rapport préliminaire international sur la brevetabilité (chapitre I) est établi par le Bureau international au nom de l'administration chargée de la recherche internationale selon la règle 44bis.1.a).				
2.	Ce RAPPORT comprend un total de 6 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.				
			administration chargée de la recherche internationale doit être aire international sur la brevetabilité (chapitre I).		
3.	Le présent rapport contient des indications relatives aux points suivants :				
	Cadre n° I	Base de l'opinion			
	Cadre n° II	Priorité			
	Cadre n° III	Absence de formulation d' d'application industrielle	opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité		
	Cadre n° IV	Absence d'unité de l'inven	tion		
	Cadre n° V		l'article 35.2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la dustrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration		
	Cadre n° VI	Certains documents cités			
	Cadre n° VII	Certaines irrégularités rele-	vées dans la demande internationale		
	Cadre n° VIII	Certaines observations rela	tives à la demande internationale		
4.	4. Le Bureau international communiquera le présent rapport aux offices désignés conformément aux règles 44bis.3.c) et 93bis.1 mais pas avant l'expiration du délai de 30 mois à compter de la date de priorité (règle 44bis.2), sauf si le déposant a présenté une requête expresse à cet égard en vertu de l'article 23.2).				
			Date d'établissement du présent rapport 01 May 2006 (01.05.2006)		
Bureau international de l'OMPI			Fonctionnaire autorisé		
34, chemin des Colombettes 1211 Geneva 20, Switzerland			Beate Giffo-Schmitt		

no de téléphone : +41 22 338 87 20

no de télécopieur +41 22 740 14 35 Formulaire PCT/IB/373 (janvier 2004)

TRAITÉ DE COOPÉRATION EN MATIÈRE DE BREVETS REC'D 2 1 MAR 2005 Expéditeur : L'ADMINISTRATION CHARGÉE DE LA RECHERCHE INTERNATIONALE WIPO PCT Destinataire: OPINION ÉCRITE DE L'ADMINISTRATION voir le formulaire PCT/ISA/220 CHARGÉE DE LA RECHERCHE INTERNATIONALE (règle 43bis.1 du PCT) Date d'expédition (jour/mois/année) voir le formulaire PCT/ISA/210 (deuxième feuille) Référence du dossier du déposant ou du mandataire **POUR SUITE À DONNER** voir le formulaire PCT/ISA/220 Voir le point 2 ci-dessous Demande internationale No. Date du dépôt international (jour/mois/année) Date de priorité (jour/mois/année) PCT/FR2004/002748 26.10.2004 29.10.2003 Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB H02K7/065 Déposant DREVET, Jean-Baptiste La présente opinion contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants : ☑ Cadre n°! Base de l'opinion ☐ Cadre n°il Priorité ☐ Cadre n°III Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle ☐ Cadre n°IV Absence d'unité de l'invention ☑ Cadre n°V Déclaration motivée selon la règle 43bls.1(a)(i) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration ☐ Cadre n° VI Certains documents cités ☐ Cadre n° VII Irrégularités dans la demande internationale Cadre n° VIII Observations relatives à la demande internationale 2. SUITE À DONNER Si une demande d'examen préliminaire internationale est présentée, la présente opinion sera considérée comme une opinion écrite de l'administration chargée de l'examen préliminaire international, sauf dans le cas où le déposant a choisi une administration différente de la présente administration aux fins de l'examen préliminaire international et que l'administration considérée a notifié au Bureau international, selon la règle 66. ibis.b), qu'elle n'entend pas considérer comme les siennes les opinions écrites de la présente administration chargée de la recherche internationale. Si, comme cela est indiqué ci-dessus, la présente opinion écrite est considérée comme l'opinion écrite de l'administration chargée de l'examen préliminaire international, le déposant est invité à soumettre à l'administration chargée de l'examen préliminaire international une réponse écrite, avec le cas échéant des modifications, avant l'expiration d'un délai de 3 mois à compter de la date d'envoi du formulaire PCT/ISA/220 ou avant l'expiration d'un délai de 22 mois à compter de la date de priorité, le délai expirant le dernier devant être appliqué. Pour plus de détails sur les possibilités offertes au déposant, se référer au formulaire PCT/ISA/220. Pour de plus amples détails, se référer aux notes relatives au formulaire PCT/ISA/220. 3.

Nom et adresse postale de l'adminstration chargée de la recherche internationale

Fonctionnaire autorisé

<u>)</u>

Office européen des brevets D-80298 Munich Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465

Tangocci, A

N° de téléphone +49 89 2399-2686



# OPINION ÉCRITE DE L'ADMINISTRATION CHARGÉE DE LA RECHERCHE INTERNATIONALE

Demande internationale n° PCT/FR2004/002748

	Cadre	n° l Base de l'opinion		
1.	En ce d la lang	En ce qui concerne la <b>langue</b> , la présente opinion a été établie sur la base de la demande internationale dans a langue dans laquelle elle a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.		
	int	présente opinion a été établie sur la base d'une traduction de la langue dans laquelle la demande ernationale a été déposée dans la langue suivante , qui est la langue de la traduction remise aux fins la recherche internationale (selon les règles 12.3 et 23.1.b)).		
2.	En ce interna	qui concerne <b>la  ou les séquences de nucléotides ou d'acides</b> aminés divulguées dans la demande tionale, le cas échéant, la recherche internationale a été effectuée sur la base des éléments suivants :		
	a. Nature de l'élément :			
		un listage de la ou des séquences		
		un ou des tableaux relatifs au listage de la ou des séquences		
	b. Type de support :			
		sur papier sous forme écrite		
		sur support électronique sous forme déchiffrable par ordinateur		
c. Moment du dépôt ou de la remise :		nent du dépôt ou de la remise :		
		contenu(s) dans la demande internationale telle que déposée		
		déposé(s) avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur		
		remis ultérieurement à la présente administration aux fins de la recherche		
3	ta u v	le plus, lorsque plus d'une version ou d'une copie d'un listage des séquences ou d'un ou plusieurs ableaux y relatifs a été déposée, les déclarations requises selon lesquelles les informations fournies litérieurement ou au titre de copies supplémentaires sont identiques à celles initialement fournies et ne ont pas au-delà de la divulgation faite dans la demande internationale telle que déposée initialement, elon le cas, ont été remises.		
4	. Comn	nentaires complémentaires :		

#### OPINION ÉCRITE DE L'ADMINISTRATION CHARGÉE DE LA RECHERCHE INTERNATIONALE

Demande internationale n° PCT/FR2004/002748

Cadre n° V Déclaration motivée selon la règle 43*bis*.1(a)(i) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Déclaration

Nouveauté Oui : Revendications 1-9

Non: Revendications

Activité inventive Oui : Revendications 1-9

Non: Revendications

Possibilité d'application industrielle Oui : Revendications 1-9

Non: Revendications

2. Citations et explications

voir feuille séparée

## Cadre n° VIII Observations relatives à la demande internationale

Les observations suivantes sont faites au sujet de la clarté des revendications, de la description et des dessins et de la question de savoir si les revendications se fondent entièrement sur la description :

voir feuille séparée

#### 1 Concernant le point V

Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

La demande concerne une machine électromagnétique à membrane déformable (pompe).

L'état de la technique le plus pertinent est décrit dans le document US,A,6361284, cité et commenté dans la description, et corréspondant à US,A,2001/001278 (=D1) cité dans le rapport de recherche.

La machine électromagnétique à membrane déformable connue de ce document D1 comporte une membrane disposée antre deux flasques rigides, avec la partie obile rigidement reliée à un bord de la mebrane. Un déplacement alternatif de la partie mobile provoque une ondulation de la membrane perpendiculairement à son plan.

Le but de la présente demande est de supprimer efficacement les bruits provoqués par le déplacement pulsé d'air lors du déplacement alternatif de la partie mobile de la machine connue.

Ce but est atteint en prévoyant la partie mobile de forme circulaire, comprenant un corps délimité par deux faces parallèles, et la partie fixe comprenant une bobine traversée par un noyau formant un chemin magnétique pour le flux magnétique. La partie mobile est disposée dans un espace dudit noyau (revendications deux et trois).

Aucun document disponible de l'art antérieur ne décrit ou suggère une telle solution. L'objet de la revendication 1 est donc nouveau, et implique une activité inventive car est le résultat d'une activité exercée dans le but d'atteindre un résultat désiré. Article 33 (2) et (3) PCT.

La susceptibilité d'application industrielle est évidente.

# VIII. Observations au sujet de la clarté

# OPINION ÉCRITE DE l'ADMINISTRATION CHARGÉE DE LA RECHERCHE INTERNATIONALE (FEUILLE SEPARÉE)

Demande internationale n°

PCT/FR2004/002748

- 1. La revendication 1 ne satisfaitpas aux conditions requises à l'article 6 PCT, dans la mesure où l'objet pour lequel une protection est recherchée n'est pas clairement défini. Larevendication tente/ de définir cet objet par le résultat à atteindre, ce qui revient simplement à énoncer le problème fondamental que doit résoudre l'invention, sans fournir les caractéristiques techniques nécessaires pour parvenir à ce résultat. Aux lignes 14-16 de la rev. 1 il est dit simplemet:
  - "...la partie et la partie mobile <u>sont agencées pour</u> conférer à la partie mobile un déplacemet de type rotatif." Les caractéristiques techniques qui permettent d'obtenir ce résultat sont décrites dans les revendications 2 et 3.